

# P O R

## E L I L L V S T R I S S I M O

### M A R Q V E S D E L A P V E B L A,

### C O N D E D E O S O N A, Y S E Ñ O R D E

la Casa de Castro.



ENIENDO presos en su villa de Peralta de la Sal, el Illustrissimo Marques, a Antonio Sallent, Iuan Pallares, y Iuan Porquet, se manifestaron por esta Corte.

En 7. de Agosto 1634. procuradores de dicho señor Marques, con suficiente poder y especial, para vsar del absoluto poder, que como señor temporal tiene en sus vassallos de condicion, y diziendo que vsando del, se apartaron y renunciaron la manifestacion.

Allegando, que como señor temporal de Peralta, y de los vassallos de condicion tiene absoluto poder.

Que los manifestados confiesan ser vezinos de Peralta de la Sal, y vassallos del Marques.

Y que cessa ser verdad ser Hijosdalgo, ni exemptos, antes bien pecheros, y de condicion y signo seruicio.

Que conforme a fuero a los señores temporales de Aragon, les compete el poder vsar de absoluto poder en las personas y bienes de sus vassallos de condicion.

Y que como tal señor, es dueño de las instancias de sus vassallos manifestados, y las puede exercitar y renunciar, y le deuen ser restituydos los vassallos manifestados, como diga, que vsando del absoluto poder se aparta y renuncia la manifestacion, vt pluribus exēplaribus refert *Sesse in tract. de inhi. c. 4. §. 3. n. 23. 24. Et passim praticari*, dixo el motiuo desta Corte en la causa de las Varonias de Mora, y Valbo-



na, contra el Regio Fisco, en fauor del Conde de Fuentes, por estas palabras: *Et etiam si vellet in processu manifestationis suorum vassallorum se opponere & petere illorum personas allegando vassallos esse signi seruitij, sine dubio ei restituerentur, ut passim practicatur.* Y la razon desta comun practica y sentir de los Tribunales, se toma de la ley serui, & filij 17. ff. de furtis, quem textum dixit meliorem de iure, & ante eum a nomine allegatum pro absoluta potestate, quam Dñi temporales habent in vassallos conditionis; eminentissimus noster Labata, in allegationibus pro Duce de Villahermosa, in causa occupationis bonorum villa de Luna. Y tuuo razon de llamarle singular para la dominica potestad de Aragon, porque dize el texto, *seruiet filij nostri furtum, quidem nobis faciunt. Ipsi tamen furti nobis nō tenentur.* La razon, neque enim qui potest infurem statuere necesse habet aduersus furem litigare, id circo nec actio ei a vateribus prodita est. Suponiēdo, como es notorio, y declara magistralmente Barthulo in l. frater ad fratre, nu. 12. vers. nam debetis scire, ff. de conditione in debiti, estas elegantes palabras: *Nam debetis scire, quod de iure gentium antequam essent prodita actiones illi qui debebant aliquid recipere consequēbātur illud manu regia, seu per potestatem regiā, l. 2. in principio, supra de origine iuris. & istud est commune omnibus gentibus. Nam regia potestas de iure gentium est, ut supra de iustitia & iure, l. ex hoc iure. Postea de iure civili fuerunt prodita actiones propter quas quis in iuditio prosequatur, quod sibi debetur & considerabit ius civile, quod patri erga filium, vel Dño erga seruum remanebat illa potestas regia, qua sua auctoritate potest auferre a seruo, vel filio illud, quod sibi debent ideo ipsi patri, vel Dño nō prouidit de remedio actionis, vel obligationis civilis. Istam rationem ponit, tex. in l. seruij, & filij in prin. ff. de furtis facit. l. 1. ff. si quis testa. liber esset iustus fuerit, l. 1. §. fient itaq, ibi: Sed ut seruus potest coherceri, facit ad hoc, C. de patria potest. l. congruentius. Y lo mismo fue del señor al esclauo, ut ex eodem Bart. l. si id quod 64. ff. de conditione in debiti num. 2. ibi: Quoddam est*



*iuris gentium*, quo omnes gentes utuntur ex cōstitutione earum non secundū rationem, imo quādoq; cōtra ut bella, captiuitates, seruitutes, distinctiones dominiorū, l. ex hoc iure supra de iustitia & iure, l. post liminiū, l. de capt. & post lim. & reuer. & isto iure status seruorum est anichilatus, & nō est aliquid, & ideo ea quae sunt iuris gentium, ex hac parte non cadunt in seruum. Vnde seruus non potest habere dominium alicuius rei, licet sit de iure gentium, nec possessionē, l. acquiritur de acq. rerū dom. & l. r. s. per seruum, l. de acq. pos. & ita debetis intelligere hic. Esto para los vasallos de condicion de señores temporales es puntual; porque no pueden tener recurso a los Tribunales Reales de procedimientos hechos por el señor en fuerça del absoluto poder, como dixo la *Obfer. de consuetu. Regni. tit. de priuilegio generali*, ibi: *Remota omnia appellatione, & in eis Dominus Rex non se potest in aliquo intromittere*. Y no es de menos ponderaciō para entender la soberania que tienē los señores de absoluto poder en sus vasallos de condicion, las palabras de que vsò la *Obfer. Et bona eis auferre remota omni appellatione*, porq̃ como dixo *Alberi. in diōionario, verb. auferre*, es dezir, que puede vn señor de absoluto poder, emanibus bona rapere, como suyos propios los bienes de sus vasallos, l. 3. s. non tantum, ff. de incendio, ruina, & naufragio, & ibi notatur, sin que recorriendo los vasallos a los Tribunales Reales, se puedan intrometer en preguntarle al señor, *cur ita facis*, vt eruditissime *Sesse c. 4. s. 3. n. 8. de inhib.* ibi: *Quo casu nullus potest ei dicere, cur ita facis, & respectu huius potestatis liber as habet ades*. Y dixo bien, que este es vn poder irregular, vsando de la frasi y modo de hablar de que vsò el *Iurisconsulto*, in l. *Lucius Titius*, ibi: *Egreditur eares depositi notissimos terminos*. Porque este poder absoluto es irregular, porque traciende todas reglas forales, y assi le llamò bien *Sesse*, poder irregular, porque contra èl no se opone disposicion foral, y V. Señoria lo entendio assi en el mismo motivo de la causa y pleyto del Regio Fisco con el Conde de Fuentes, sobre el



recobro de sus villas de Mora, y Valbona, diziendo, que vn señor de absoluto poder, no tiene obligacion de obseruar prouisiones desta Corte, ni de la Audiencia, haziendo diferencia de sus oficiales a los señores, que los oficiales tienen obligacion de obedecer, pero no los señores: dixolo el motiuo en estas palabras: *Hæc autem omnia per neceſſe nõ demonstrant actus cõtrarios absolutæ potestati, quia iustitia, & officiales dominorum temporalium dominorũ: Processus secundum foros iudicare debent, & similiter vicini dominorum officialibus firmas presentare potuerunt, quia Iustitia, Iudex ordinarius, & reliqui officiales eas obtemperare debent in causis secundum forum actitatis, maxime cum in initio suorum officiorum, semper iuramento astringantur ad fororum obseruationes, quod si non faciunt in presenti Curia, vt officiales delinquentes accusantur, & similiter manifestationes processuum & personarum a supremis tribunalibus obtentæ potuerunt bene executari, non obstante absoluta potestate, vt quotidie in vassallis signi seruitij executantur. Ex hoc autem Domino, nullum praiudicium infertur, circa absolutam potestatem, nec ea priuatus remanet, imo si dominus vellet firmas non obtemperare posset, & etiam si vellet in processibus manifestationis suorum vassallorum se opponere, & petere illorum personas, allegando vassallos esse signi seruitij, sine dubio ei restituerentur, vt passim practicatur. Ramirez de lege Regia, l. 36. sub nu. 23. pag. 41. De sensio vero ministerio magistratuũ cũ iuris ciuilis sit potest per legem restringi, eis hac lege & cõditione iurisdictionẽ comittẽdo, vt de dominorũ factis ius nõ dicant, ne super quarellis vassallorũ seruitutis, ius dicant, nec vassallorũ querellas audiant; unde ipsi iurisdictionem concessam a lege debent cum suis qualitatibus acceptare, & lex potuit, quando magistratus creabat statuere, quod vassalli seruitutis eorum beneficio, & auxilio non potirentur, hoc que significant vltima nostra obseruantia verbare mota omni appellatione, qua licet defensio, presidiumque innocentie ad corrigendam iniquitatem, vel imperitiam iudicatum, ex quo quodam modo videatur esse iuris naturalis, & quod statuto non possit*



possit tolli, tamen verus est consuetudine, vel lege potuisse remoueri; maxime cum solum perimitur Dñō per viam extraiudicialem, & facti procedere, quo casu non habet locum remedium appellationis, quod solum ad reparandum grauamen factum iudicialiter, per viam iurisdictionis tendit, extraiudicialis enim appellatio, magis propter prouocationē ad causam dicimus, non enim est propriè appellatio, imo multa sunt differentia inter appellationem iudicialem, & hanc extraiudicialem prouocationem, quæ ab hys, quæ permissu legis fiunt nō cōceditur.

Con esto queda verificada la inclusion del Illustrissimo Marques de la Puebla, como señor de Peralta de la Sal, y de los sus vasallos de condicion manifestados, & vt vtat verbis Iurisconsulti, leg. naturalis, §. p. ff. de prescriptis verbis, ibi: *Explicitus est hic articulus.*

#### ARTICULO 20.

*Que los vasallos manifestados, no deuen ser oydos.*

Verdad es señor, que estos vasallos manifestados se valen para ser oydos, de lo que dixo el Regente Sesse de inhib. que si los vasallos alegan no ser vasallos sujetos al absoluto poder, ò ya por ser Infançones, ò por ser feudales, ò por ser pactionados, deuen ser oydos quando allegan excepciō, c. 4. §. 4. pag. 285. sub nu. 15. vers. *sed difficultas ardua*, & *maxima in alio versatur*, que quando el señor quiere vsar de absoluto poder en los vasallos de condicion, si ellos negaren ser vasallos de condicion, o por ser feudales, ò por ser Infançones, o en otra manera exemptos de absoluto poder o ser lugar feudal, ò pactionado, o de Iglesia, o allegue calidad exclusiva de poder absoluto, ita c. 4. §. 4. sub n. 14. vers. *sed difficultas ardua*, & c. por estas palabras con que pretenden prouar, deuen ser oydos contra el Marques, y la renunciacion que sus procuradores han hecho de la manifestacion, y que para esto basta allegar, ibi: *Et hoc quando aparen- ter, & colorate vassallus verum diceret, alias enim si a notorio constaret ista allegari in difugium, tunc certum est quod domi-*



*num vassalli non impedirent, sed potius absolutam exercere possint, in casu namq, dubio, & colorato loquimur, & ubi per rimum de hoc saltem constat quo casu executiones damni ir-separabilis cessant.*

Pues este lugar de Sese, a que pueden recorrer estos vassallos manifestados, para que deuan ser oydos contra la renunciacion de la manifestacion, no solo no les fauorece; pero antes decide por esta parte, para que no deuan ser oydos.

Porque dize Sese, que el admitir estas excepciones, ha de ser quando, ibi: *Et hoc quando saltem aparenter & colorate vassallus verum diceret, alias enim si constaret ista allegare in difugium tunc certum est, quod dominum vassalli non impedirent, sed potius absolutam exercere possent in casu namq, dubio, & colorato nos loquimur, & ubi per fimum saltem de eo constat.* Y cõ este mismo lugar (que es el que ay entre nuestros practicos, y que habla del estilo de V.S.) he de conuencerlos para que no han de ser oydos.

Por lo mismo que confiesan y allegan en su cedula de rescricion a la inclusion de la del Marques.

Y esto ha de ser discurrendo por cada vna dellas, y articulos, y respondiendolos.

*Artic. de la rescricion de los manifestados.*

El 1. dize, que el Condado de Ribagorça es feudal.

Respondese que sea assi.

El artic. 3. que dentro de las limitaciones del Condado de Ribagorça ay lugares de señores temporales, que por estar dentro de las limitaciones de Ribagorça por ser feudal, no tienen absoluto poder.

El 4. que Peralta de la Sal, y los lugares a ella accessorios, (que hazen la Varonia) estan inclusos dentro de las confrontaciones y limitaciones del Condado de Ribagorça.

Respondese que sea assi: pero que no se sigue por esto, que porque el titulo de Conde sea feudo; luego tambien los lugares particulares q estan dentro del Condado: Alleguè a V. S. para esto tan gran practico y de conocida doctrina



trina como a *Bardaxi, tit. quod Ripacurcia, &c. fol. 42.* en terminos, ibi: *Pro intelligentia horum verborum (exceptis feudis) est sciendum, quod licet Comitatus, vel Regnum sit feudale: Non tamen ex hoc sequitur, quod singula loca, vel Castra, Regni, seu Comitatus sint feudalia, l. as. in l. p. C. unde legitim.* *Valasc. de iure emphiteot. q. 9.* Y se pone a numerar los lugares de particulares señores, que los tienen dentro de Ribagorça feudales, inter que loca, no pone a Peralta: como ni a Estopañan, q̄ es del Marques de Oñera, y de absoluto poder.

Lo segundo, esta excepcion de que sea del Condado y feudal, queda suficientemente deshecha: porque en el processo D. Martini ab Aragonia, fueron aprehendidos todos los lugares que pertenecen al Condado, y tambien los lugares de señores particulares, que los tienen en feudo, hazien do lista dellos el Duque Don Martin, y no se hallará que se aprehendiera la Varonia de Peralta de la Sal, y assi es vn claro desengaño de quan sin fundamento allegan estos vassallos esta excepcion de ser feudal.

Lo tercero, quedan conuencidos en esta excepcion por la comission de Corte que tiene el Illustrissimo Marques, que articulan y confiesan estos vassallos en su rescricion in articulo sexto, donde confiesan que dio proposicion en el año 1530. en donde fue aprehendida Peralta de la Sal, y los de mas lugares accessorios della, alegando que era señor de dicha villa y lugares, vassallos hombres y mugeres, y de la jurisdiccion civil y criminal, exerciendola mediante sus oficiales, *de causis tam civilibus, quam criminalibus, & mixtis indicialiter, & alias exercendo & iuxta forum tractando.*

Y que aunq̄ se le recibio la proposicion al Varon de la Laguna, pero porque fue comuniter & pro indiuiso con el Vizconde de Ebol, el Varon de la Laguna hizo eleccion de firma a esta Corte, y en ella se le recibio la firma, y su proposicion a solas, iure dominij, repelliendo la del Vizconde, y que en dicho processo obtuvieron reposicion los tutores del Illustrissimo Marques de la Puebla, y esta repues-



to en los mismos derechos de don Belenger Arnau de Cerbellon, alias llamado D. Philipe de Castro su tercero abuelo, ita fatentur in articulis 6. 7. 8.

Por parte del Illustrissimo Marques, se acepta la confesion que hazen estos vassallos, pues con lo mismo que han allegado y articulado, quedan conuencidos, de que no pueden ser oydos.

Porque le ha conftado a V.S. por la lectura de la proposicion que dio el Varon de la Laguna, que dixo y articulò era señor *sine aliquo onere, & vinculo, ac grauamine*: debaxo de las quales se comprehende el dezir, que posehia a Peralta de la Sal, y esta Baronía libre de feudo, porque debaxo de la palabra *vinculo*, tambien se entiende el feudo: vt optime *Casanate cons. 57. num. 50.* y diziendo que posehia libre de vinculo, o otra carga, fue auer articulado, que los posehia libres de feudo, *Craue. cons. 293. Cacheran. cons. 38. nu. 8. & 9.* Y auiendo articulado, que era señor de dicha villa y lugares, vassallos y mugeres, articulò ser señor temporal, con lo qual le asiste el fuero para tener absoluto poder, y diziendo y articulando, que es señor de la jurisdiccion alta y baxa, y que este la exercia mediante sus oficiales y ministros, *de causis tam civilibus, quàm criminalibus, & mixtis iudicialiter, & alias, cognoscendo & iuxta forum tractando*: Esta en estas palabras expressamente articulado el absoluto poder, porq̃ el *iudicialiter & iuxta forum tractando*, se puede verificar aunq̃ es señor de absoluto poder, o ya por los vassallos ser Hijosdalgo (a quien ha de tratar conforme a Fuero en las causas ciuiles) o ya respecto de los mismos vassallos de condición, a los quales queriendo, los puede tratar conforme a fuero, quia nō necessitatur vti absoluta potestate, sed potest pro libito voluntatis, y para significar y comprehēder, que era señor que podia proceder con sus vassallos *per viam iuris*, dixo, *iudicialiter, & iuxta forum*, y para declarar, que también podia proceder con sus vassallos *per viam facti*, añade, (*& alias*) *qua dictio diuersitatem ac alijs expressis includit in iure*



9

*iure, & in facto, l. si fundus sub conditione, §. libertus, ff. de legatis 1. Paris. cons. 78. nu. 21. vol. 2. & cons. 92. nu. 5. vol. 1. Socin. Jun. cons. 300. col. 3. vers. tertio principaliter, vol. 2. & cōs. 107. nu. 45. & 47. vol. 3. Corn. cons. 5. num. 3. cum seqq. lib. 1. Siluan. cons. 40. nu. 31. Duran. de arte testandi, tit. de hered. instit. caut. 4. n. 2. Cuaalcan. de usufructu mulieri relicto, c. 1. nu. 63. Decian. cons. 24. nu. 99. lib. 1. & cons. 55. nu. 83. lib. 3. Menoch. cons. 335. nu. 10. & seqq. Honded. cons. 69. nu. 25. vol. 2. Cenedo de singul. 4. n. 13. Barbos. de dictionibus usufructibus, decis. 26. nu. 17. & nu. 21. & dict. 25. vbi allegat Rebusf. in l. pronunciatum 46. vers. alitur atque, ff. de verb. signifi. en las quales manifestamente queda comprehendido y articulado el absoluto poder, Remirez de lege regia, §. 36. nu. 13. ibi: Cum in vim potestatis Dominica, qua non exercetur per dominos in modum iudicij, sed per viam extraiudicialem facti: Esto es lo que dixo la proposicion y articulo, & alias a diferencia del iudicialiter & iuxta forum tractando.*

Articulò tambien el Varon de la Laguna en su proposicion, que estaua en derecho, vso, y possession, de hazer todo aquello que los demas señores temporales seculares del presente Reyno pueden y acostumbran hazer con sus vasallos, y assi la possession de vsar el absoluto poder, como los demas señores, y sobre esta proposicion cae la sentencia diciendo, que fenecida la viudedad de doña Guiomar Manrique. Recibe la proposicion de don Felipe de Castro, en cuyos derechos està repuesto el Marques, y fue mandado poner en possession, y la ha tomado, y assi lo confiesan sus vasallos, que es Comissario de Corte, de los mismos derechos que por la sentencia se recibieron al Varon, como se contenia en su proposicion, que es en la manera referida, por todo lo dicho explicitamente estuuò articulado el absoluto poder, y quando no lo estuuiera explicitamente, segun lo que V.S. estos dias ha juzgado en fauor de D. Martin de Bardaxi, y D. Leonor de Gurra y Borja su muger, no es necessario que explicitamente se articule, fino que pro-

C uado



uado el dominio, se sigue como efecto del, el poder vsar de la absoluta potestad.

Pues con esto mesmo que estos vasallos han articulado, se excluyen para no poder ser oydos, porque en dicho processo de apprehension no dio proposicion Peralta de la Sal, y assi le quedò precluyda la via a estos vasallos, para poder impugnar esta Comission de Corte en este processo de manifestacion, pues es notorio a V.S. que la sentencia de Comission de Corte, y los efectos della no pueden ser emba- raçados, ni impedidos entre tanto que no fuere reuocada, o por contraria sentencia en el articulo de firmas, o propiedad; antes bien le queda preclusa la via al que si tenia derecho, no vino al processo, y assi a Peralta, *ut ex for. Por quanto, de quo Monter. decis. 24.*

Luego justamente opone el Marques esta excepcion de Comission de Corte, para impedir que no sean oydos contra su dominica potestad, y comission de Corte: *extradeditis a Ses. in tract. de inhib. c. 5. §. 1. n. 13. 14. §. 25.* y porq̃ le còsta a V.S. que mientras no estè vencida la Comission de Corte que oy tiene el Marques por otra sentencia, en firmas, o propiedad, entra el no poder ser oydos; *ex Sesse, nu. 25. Quod vltimum ꝑ instrumentũ constat manifestè partibus aliquod ius non competere, tunc denegandus est ingressus iudicij.*

#### ARTICULO 12.

*Que por Peralta se recorrio al processo antiguo, y se pidio que se declarasse, que no vsasse de otros derechos, sino de los recibidos en la proposicion, y se declaró.*

#### RESPUESTA.

Que no pretende otro esta parte, sino que conforme a la sentencia, puede vsar del absoluto poder, por lo que queda dicho.

#### ARTICULO 13.

*Que por tiempo inmemorial se ha exercitado la jurisdiccion en Peralta de la Sal, conforme a Fuero, y apellidando en las capturas la voz del Rey, argumento de que es feudal.*

RES-



## RESPUESTA.

Este articulo tiene dos partes, y assi responderè con distincion a la primera parte, en quanto dize, que de tiempo inmemorial los Señores que han sido de Peralta de la Sal, antecessores al Illustrissimo Marques, les han tratado conforme a fuero: Digo, q̄ quando se prouase no es releuante, vt in terminis terminantibus *Remirez de lege Regia. §. 36. nu. 39. Et hinc est quod non potuerunt vassalli seruitutis allegare contra dominos, se esse in possessione ne aduersus eos dominica, & absoluta potestate malè tractentur, cum lex, seu consuetudo, quæ hoc permitit, non tollatur per non usum, cum meræ facultatis sit, sed solum per usum contrarium, quando Dñs volēs uti tali potestate, fuerit prohibitus, & prohibitioni acquieuerit, Barbos. in l. cū notissimi, C. de prescriptionib. 30. vel 40. annorum, nu. 77. 78. & 79. fol. 358. secutus a Castillo nouissime, 7. to. de tertijs debitis Chatolicis, & Inuitissimis Regibus Hispania, cap. 32. nu. 18. 19. & col. seq. idem quoque Castillo, sub nu. 14. col. 2. vers. & comprobat Cafalus cons. 176. nu. 46. cum seqq. Y el motiuo desta Corte en dicha causa entre el Fisco y Conde de Fuentes, vers. nec etiam obstare videntur, probationes testium pro parte aētorū in presenti processu examinatorum, super artic. 38. petitionis nempe testis 5. 6. 7. 8. 11. 12. 13. & 14. quia ultra quod ferè omnes deponunt ad sui comodum, & utilitatem, cum ipsi vicini & habitatores sint dictorum locorum homines signi seruitij, & in eis consanguineos habeant, solum dicunt se ita semper vidisse obseruari processus inter vezinos secundum foros actitando, & inhibitiones iustitijs presentando, manifestationesq; vezinos a Supremis Tribunalibus obtinendo.*

La segunda parte es, que al tiempo de las capturas nombran la voz del Rey, de tiempo inmemorial.

Responde se, que quando se prouasse no releuaria, supuesto que la jurisdiccion se ha executado y exercitado siēpre por medio de los ministros y oficiales del Marques: porque entra la regla que su Magestad (salua su Real clemencia) no puede poner oficiales en lugar que suyo no sea, y siempre ha exercitado la jurisdiccion mediante sus oficia



les y ministros, como le ha constado a V.S. por la sentencia de comission de Corte que tiene.

Esto mismo allegò el Regio Fisco, y la villa de Estadilla, en la firma que obtuvieron contra los tutores del Illustrissimo Marques de la Puebla, articulando entre otras cosas, que en dicha villa de tiempo inmemorial, en las capturas se apellidaua la voz del Rey, y assi mesmo los señores les tenian concedido priuilegio de tratarlos conforme a fuero, y que assi deuián ser tratados conforme a fuero.

Sed his non obstantibus obtinui magna discussione causæ pro Illustrissimo Marchione, contra Regium Fiscum, & villa de Stadilla, & reuocata fuit iurisfirma.

Luego aunque esta excepcion de inuocar en las capturas la voz de su Magestad, se prouasse no releuaria contra la comission de Corte que de presente tiene el Marques, y assi el aprouarla, no es de consideracion.

#### ARTICULO 18.19.

*Que en tiempo que D. Belenguer Arnau de Cerbellon, alias D. Felipe de Castro, gano sentencia en dicho processo de aprehension, queriendo imponerles nuevos drechos, obtuvieron firma para que no les obligasse a pagar otros ni mas que los ordinarios.*

#### RESPUESTA.

Esta firma no induce distincion de tratamiento de absoluto poder, a foral, porque tambien a los vassallos de cōdicion, y de tratamiento absoluto, se les dà esta firma, para que no puedan en fuerça del absoluto poder imponelles pechas, ni otras contribuciones ordinarias, *Molin. verbo firma, vers. firma habet etiam locum contra dominos, fol. 143. § in verbo vassallus.* Y este es el caso que los vassallos pueden firmar contra el señor, seruando eius fidelitatem, *Sesse c.4. §.3. num. 11.* donde allega por exemplares la firma que se proueyò a los de Oliete, die 30. Septembris 1597. & in processu concilij de Pina, super iurisfirmam, die 6. No-  
uembri



uembri 1600. ne vltra peitas ordinarias collectarentur.

Luego ni tampoco esta excepcion aunque se prouasse no relevaria, pues tambien se dan semejantes firmas a vassallos sugetos a absoluto poder.

Vencidos de la verdad de la petition del Marques su señor, se acogen en el artic. 26. de su rescripcion, a dezir que no obsta el auer vsado el Marques de actos de fecho, que fuenen en el absoluto poder despues de auer tomado posesion, porque quando conste auer vsado contra algunos vassallos, no puede vsar contra los manifestados.

#### RESPUESTA.

Reconocen los vassallos manifestados, que esto ha sido despues de la comission de Corte del Marques, ex quo sequitur, que ha sido en fuerza del titulo de la comission de Corte, *glos. in l. quadam mulier, ff. de rei vindicatione*. Y assi estos actos de absoluto poder, hechos contra algunos particulares vassallos, es manutencion durante la comission de Corte para el Marques contra todos los vassallos de condicion que litigan con el mismo titulo de vezinos de Peralta contra su comission de Corte, nouissime *Ludonic. Postea, in celebri tract. de manutentione obser. 713. n. 141. ibi: Et quasi possessio exercendi iurisdictionem contra aliquos de aliquo loco extenditur contra omnes de eodẽ loco, & in illa specie iurisdictionis, Fontan. claus. 7. glo. 3. p. 10. nu. 20. tom. posteriori. Et exactibus gestis cũ aliquibus acquiritur quasi possessio in omnes subditos*, y suplico a V. S. le vea por toda esta obser. 73. porque es singular a este proposito.

He procedido con este methodo, de responder a cada vna de las excepciones que allegan en su memorial estos vassallos manifestados: porque por cada vna de las excepciones que allegan, viesse V. S. que no son relevantes, y que assi no deuen ser oydos, porque el argumẽto a sufficienti exceptionum numeratione es eficaz, iuxta notata per DD. *in l. patre furioso, ff. de his qui sunt sui, vel alieni iuris*.

Y finalmente señor, estos vassallos confiesan, que a los

D

ante-



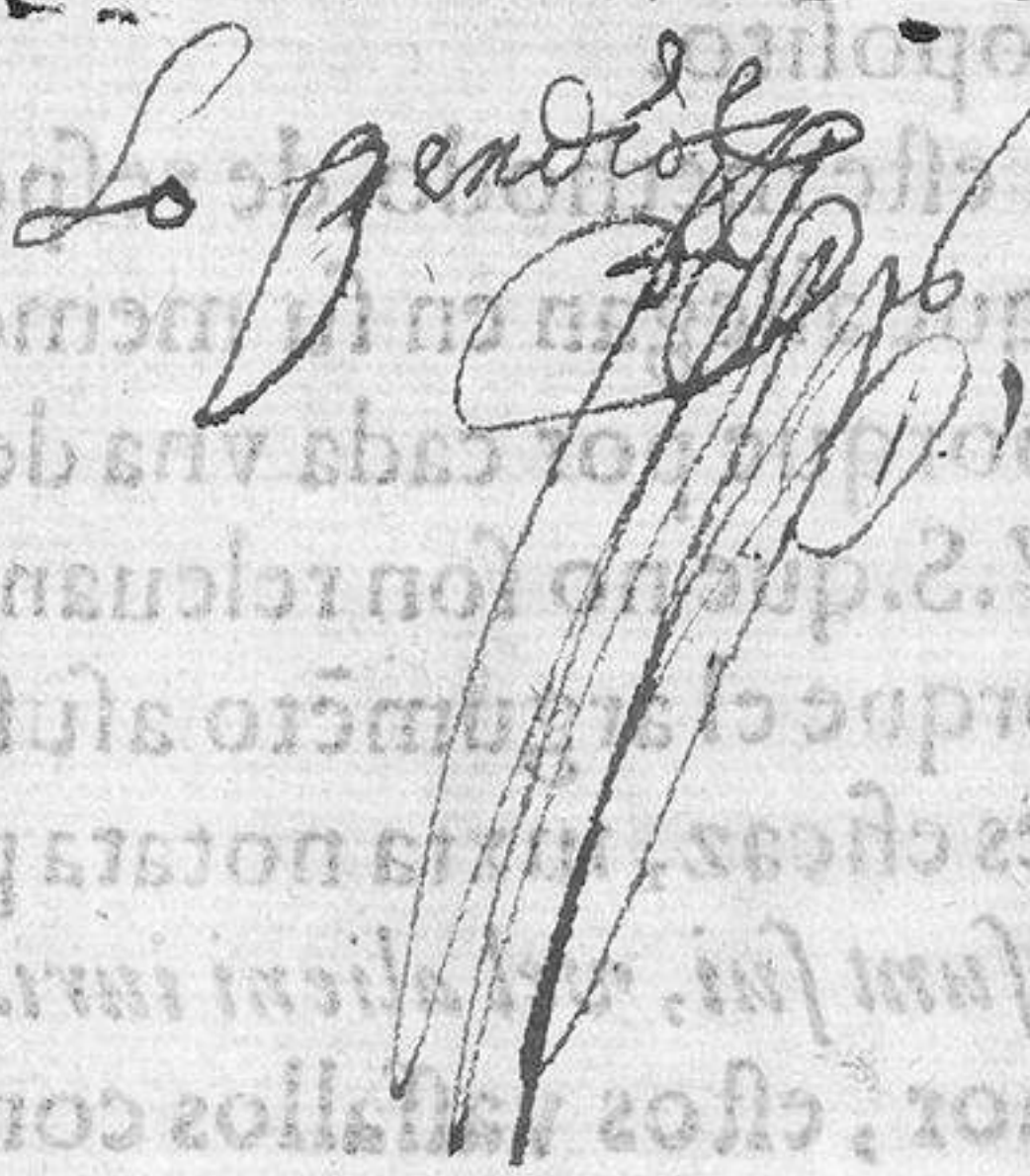
antecessores del Marques, en cuyas instancias està repuesto, se le recibio la proposicion, como a señor secular temporal.

La villa de Peralta de la Sal, y su Concejo y vezinos, si tenian derecho de immemorial, de ser tratados conforme a fuero, ya le tenian eficaz al tiempo del processo de aprehension antiguo, tenian obligacion de dar proposicion, y pues no la dieron entre tanto que no vinieren a V.S. con la reuocacion de la sentencia de Comission de Corte, o en el articulo de firmas, o propiedad vencida, *rebus hic stantibus*, no puede V.S. impedille al Marques los efectos de su Comission de Corte, porque los fueros no admiten, que de la sentencia de Comission de Corte se conozca, sino en los articulos de firmas y propiedad, y assi no en el processo de manifestacion.

No me queda que responder a ninguna de las excepciones que estos vassallos han allegado en su rescriccion.

Fauoreciome la Illustissima Marquesa de la Puebla, Abuela del Marques, y mi Señora, con nōbrarme en su Testamento por Tutor de su Nieto, y auiendo allegado en todos los Tribunales Reales con esta calidad de Tutor suyo, reconozco a Dios (que como causa suya) le gané todos los pleytos, siendo tan graues, calificados, y quantiosos, y lo espero en este, estando la censura de V.S. y con la Comission de Corte que el Marques tiene. Salua, &c.

**Martin Diaz Altarriba,**

*Lo pende*  




IN PROCESSU RECTORII TORRELLAS

LLAS. SUPER AFFECTIONE BARONIE

de Santa Croch. ...

Por el Illustrissimo Consejo de España ...

IN RIVM REGIA AVENIENTIA



Antes de la Reposición que se hizo ...  
... Miguel Torrellas en la  
Capitulación de Don Juan Acuña ...  
... En el primer caso ...  
... Si estuviere en el segundo  
caso ... las infancias  
quedaron en Don Juan Acuña ...  
... en Doña Francisca Torrellas.

Solatio Dubii

Aunque Miguel Torrellas se tuvo facultad de vincular  
...  
... D. Juan Acuña ...  
... que el primer caso ...  
... reposición ...  
... fundamentos ...

Y a la segunda ...  
... Miguel Torrellas  
Y con señalamiento ...  
D. Juan Acuña ...  
se pondrá. Pero ...  
D. Francisca Torrellas ...  
reposición ...  
parece que se puede negar ...

Lo primero. Porque si bien D. Juan Gerónimo Torrellas  
hijo de dicho Don Juan Acuña ...  
... en los capitales ...  
... por ellos ...



